



المعايير والوثائق الأخرى المتعلقة بالقبول العالمي

09/05/2019

المعايير والوثائق الأخرى المتعلقة بـ قبول العالمي

UA006

آخر مراجعة في 09-05-2019

https://tools.ietf.org/html/rfc5890	أسماء النطاقات المدولة في التطبيقات (IDNA)
https://tools.ietf.org/html/rfc5891	أسماء النطاقات المدولة في التطبيقات (IDNA): التعريفات وإطار عمل الوثائق
https://tools.ietf.org/html/rfc5892	القيمة الرقمية للترميز للكود الموحد (اليونيكود) وأسماء النطاقات المدولة في التطبيقات (IDNA)
https://tools.ietf.org/html/rfc5893	النصوص المكتوبة من اليمين إلى اليسار لأسماء النطاقات المدولة في التطبيقات (IDNA)
https://tools.ietf.org/html/rfc5894	أسماء النطاقات المدولة في التطبيقات (IDNA): الخلفية والشرح والحيثيات
https://tools.ietf.org/html/rfc5895	تخطيط الرموز لأسماء النطاقات المدولة في التطبيقات 2008 (IDNA)
	تدوين عناوين البريد الإلكتروني (EAI)
https://tools.ietf.org/html/rfc6530	نظرة عامة على البريد الإلكتروني المدول وإطار عمله
https://tools.ietf.org/html/rfc6531	امتداد بروتوكول نقل البريد البسيط (SMTP) للبريد الإلكتروني المدول
https://tools.ietf.org/html/rfc6532	ترويjsات البريد الإلكتروني المدول
https://tools.ietf.org/html/rfc6533	إشعارات حالة التسليم المدولة والترتيب
https://tools.ietf.org/html/rfc6855	دعم بروتوكول الوصول لرسائل الإنترنت (IMAP) لصيغة التحويل الموحد - 8 (UTF-8)
https://tools.ietf.org/html/rfc6856	دعم الإصدار 3 لبروتوكول مكتب البريد (POP3) لصيغة التحويل الموحد - 8 (UTF-8)
https://tools.ietf.org/html/rfc6857	خفض رسائل ما بعد التسليم لرسائل البريد الإلكتروني المدول
https://tools.ietf.org/html/rfc6858	خفض POP و IMAP المبسط للبريد الإلكتروني المدول
	معرفات مصادر المعلومات المدولة (IRIs)
https://tools.ietf.org/html/rfc3987	معرفات مصادر المعلومات المدولة (IRIs)



https://tools.ietf.org/html/rfc3492	أخرى Punycode (يونيكود): ترميز Bootstring للكود الموحد (اليونيكود)
https://www.unicode.org/reports/tr15/	الكود الموحد (اليونيكود) ووثائق أخرى UAX15
https://www.unicode.org/reports/tr36/	اعتبارات أمن الكود الموحد (اليونيكود) UTS36
https://www.unicode.org/reports/tr39/	آليات أمن الكود الموحد (اليونيكود) UTS39
https://www.unicode.org/reports/tr46/	معالجة التوافق لأسماء النطاقات المدولنة في التطبيقات UTS46 (IDNA) للكود الموحد (اليونيكود)
الصينية: https://www.w3.org/TR/2018/WD-clreq-20181220/ العربية: https://www.w3.org/TR/2018/WD-alreq-20180222/ الهندية الأوروبية: https://www.w3.org/TR/2017/WD-ilreq-20170220/ الهنغولية: https://www.w3.org/TR/2015/WD-klreq-20150723/	وثائق الجمعية العالمية لشبكة الويب (W3C) بشأن تخطيط النص
https://www.icann.org/en/system/files/files/sac-095-en.pdf	الدليل الإرشادي للجنة الاستشارية للأمن والاستقرار حول استخدام الرموز التعبيرية في اسم النطاق

https://tools.ietf.org/html/rfc5890	أسماء النطاقات المدولنة في التطبيقات (IDNA): التعريفات وإطار عمل الوثائق ملخص: هذه الوثيقة جزء من مجموعة تصف معاً البروتوكول وسياق الاستخدام لتنقية أسماء النطاقات المدولنة في التطبيقات (IDNA)، وتحل محل الإصدار السابق. وهي تصف مجموعة الوثائق وتتوفر تعريفات ومواد أخرى شائعة للمجموعة.
https://tools.ietf.org/html/rfc5891	أسماء النطاقات المدولنة في التطبيقات (IDNA): البروتوكول ملخص: هذه الوثيقة تعريف البروتوكول المنفتح لأسماء النطاقات المدولنة (IDNs). وتحتوي وثائق أخرى على حيثيات التغييرات والعلاقة بالمواصفة الأقدم، والمصطلحات المهمة. تحدد هذه الوثيقة آلية البروتوكول، التي تسمى أسماء النطاقات المدولنة في التطبيقات (IDNA)، لتسجيل أسماء النطاقات المدولنة IDNs والبحث عنها بطريقة لا تتطلب تغييرات على نظام اسم النطاق DNS نفسه. أسماء النطاقات المدولنة في التطبيقات IDNA معدة فقط لمعالجة أسماء النطاقات، وليس نصاً مجانياً.



https://tools.ietf.org/html/rfc5892	<p>القيمة الرقمية للترميز للكود الموحد (اليونيكود) وأسماء النطاقات المدولة في التطبيقات (IDNA)</p> <p>ملخص: تحدد هذه الوثيقة قواعد لتقرير ما إذا كانت القيمة الرقمية للترميز، التي تُعتبر بمعزل عن غيرها أو في سياقها، مرشحة لإدراجها في اسم النطاق المدول (IDN).</p> <p>وهي جزء من مواصفة أسماء النطاقات المدولة في التطبيقات 2008 (IDNA2008).</p>
https://tools.ietf.org/html/rfc5893	<p>النصوص المكتوبة من اليمين إلى اليسار لأسماء النطاقات المدولة في التطبيقات (IDNA)</p> <p>ملخص: طرح استخدام النصوص المكتوبة من اليمين إلى اليسار في أسماء النطاقات المدولة (IDNs) العديد من التحديات. توفر هذه المذكورة قاعدة ثنائية الاتجاه Bidi جيدة لأسماء النطاقات المدولة في التطبيقات (IDNA)، بناءً على المشكلات التي حدثت في بعض النصوص بالإضافة إلى أوجه القصور في معيار IDNA Bidi 2003.</p>
https://tools.ietf.org/html/rfc5894	<p>أسماء النطاقات المدولة في التطبيقات (IDNA): الخلفية والشرح والحيثيات</p> <p>ملخص: مررت عدة سنوات منذ اكتمال البروتوكول الأصلي لأسماء النطاقات المدولة (IDNs) ونشره.</p> <p>وخلال ذلك الوقت، ظهر عدد من القضايا، بما في ذلك الحاجة إلى تحديث النظام للتعامل مع الإصدارات الأحدث من الكود الموحد (اليونيكود). وتتطلب بعض هذه القضايا ضبط البروتوكولات والجداول الموجودة الحالية التي تعتمد عليها. وتقدم هذه الوثيقة نظرة عامة على نظام منفتح وتتوفر مادة توضيحية لمكوناته.</p>
https://tools.ietf.org/html/rfc5895	<p>تخطيط الرموز لأسماء النطاقات المدولة في التطبيقات (IDNA) 2008</p> <p>ملخص: في الإصدار الأصلي لبروتوكول أسماء النطاقات المدولة في التطبيقات (IDNA)، كانت تُخطط أي قيم رقمية للترميز للكود الموحد (اليونيكود) مأخوذة من مدخلات المستخدم في مجموعة قيم رقمية للترميز للكود الموحد (اليونيكود) "منطقية"، ثم يجري ترميزها وتمريرها إلى نظام اسم النطاق (DNS).</p> <p>يفترض بروتوكول IDNA2008 (الموصوف في طلبات تقديم تعليمات أرقام 5890 و 5891 و 5892 و 5893) أن الإدخال إلى البروتوكول يأتي من مجموعة القيم الرقمية للترميز "المسموح بها" والذي يقوم بعد ذلك بترميزها وتمريرها إلى DNS، ولكنه لا يحدد ما يجب فعله بنتيجة إدخال المستخدم. تصف هذه الوثيقة الإجراءات التي يمكن اتخاذها من خلال التنفيذ ما بين تلقى إدخال المستخدم وتمرير القيم الرقمية للترميز المسموح بها إلى بروتوكول أسماء النطاق المدولة في التطبيقات IDNA الجديد.</p>
https://tools.ietf.org/html/rfc6530	<p>نظرة عامة على البريد الإلكتروني المدول وإطار عمله</p> <p>ملخص: يتطلب الاستخدام الكامل للبريد الإلكتروني في جميع أنحاء العالم أن يكون الأشخاص (وفقاً لقيود أخرى) قادرین على استخدام متغيرات قريبة من أسمائهم (مكتوبة بلغات ونصوص خاصة بهم) كأسماء صندوق البريد في عناوين البريد الإلكتروني. تقدم هذه الوثيقة سلسلة</p>

	<p>مواصفات تحدد الآليات وأمتدادات البروتوكول اللازمة لدعم عناوين البريد الإلكتروني المذكورة بشكل كامل. وتتضمن هذه التغيرات امتداد بروتوكول نقل البريد البسيط SMTP وأمتداد قواعد بناء ترويسة البريد الإلكتروني لاستيعاب بيانات صيغة التحويل الموحد-8 (UTF-8). وتتضمن مجموعة الوثائق أيضًا مناقشة الافتراضات والقضايا الرئيسية في نشر البريد الإلكتروني المذكور بالكامل. تحل هذه الوثيقة محل طلب تقديم التعليقات رقم 4952، حيث تعكس قضايا إضافية محددة منذ نشر تلك الوثيقة.</p>
https://tools.ietf.org/html/rfc6531	<p>امتداد بروتوكول نقل البريد البسيط (SMTP) للبريد الإلكتروني المذكور</p> <p>ملخص: تحدد هذه الوثيقة امتداد بروتوكول نقل البريد البسيط SMTP لنقل وتسليم رسائل البريد الإلكتروني بعناوين البريد الإلكتروني المذكور أو معلومات الترويسة.</p>
https://tools.ietf.org/html/rfc6532	<p>ترويسات البريد الإلكتروني المذكور</p> <p>ملخص: كان بريد الانترنت قاصراً في الأصل على نظام الترميز المعياري الأمريكي لتبادل المعلومات 7-bit ASCII. أضافت امتدادات البريد الإلكتروني متعدد الأغراض MIME دعماً لاستخداممجموعات رموز 8 بت في أجزاء المتن، وحددت أيضاً بنية الكلمة المرمزة بحيث يمكن استخداممجموعات رموز أخرى في بعض قيم حقول الترويسة. ومع ذلك، فإن التدوير الكامل للبريد الإلكتروني يتطلب تحسينات إضافية للسماح باستخدام الكود الموحد (اليونيكود)، بما في ذلك الرموز خارج مجموعة ASCII، في عناوين البريد بالإضافة إلى الاستخدام المباشر للكود الموحد (اليونيكود) في حقول الترويسة مثل "من": و"إلى": و"الموضوع"، دون الحاجة إلى استخدام بُنى كلمات مرمزة معقدة. تحدد هذه الوثيقة تحسيناً لتسيير رسالة الانترنت وأمتدادات البريد الإلكتروني متعدد الأغراض MIME الذي يسمح باستخدام الكود الموحد (اليونيكود) في عناوين البريد ومعظم محتوى حقول الترويسة.</p> <p>تعمل هذه المواصفة على تحديث القسم 6.4 من طلب تقديم التعليقات رقم 2045 لإزالة القيد الذي يحظر استخدام ترميزات نقل المحتوى غير المتعلق بالهوية على أنواع فرعية من "رسالة".</p>
https://tools.ietf.org/html/rfc6533	<p>إشعارات حالة التسلیم المذکورة والترتیب</p> <p>ملخص: تعد إشعارات حالة التسلیم (DSNs) ضرورية للتشغيل الصحيح لنظام البريد الإلكتروني. ومع ذلك، تقتصر مسودة المعايير الحالية (طلب تقديم تعليقات رقم 3461، طلب تقديم تعليقات رقم 3464، الطلب تقديم تعليقات رقم 6522) حالياً على نص ASCII في الأجزاء المفروضة آلياً من البروتوكول. وتضيف هذه المواصفة نوعاً جديداً من العناوين لعناوين البريد الإلكتروني المذكورة بحيث يمكن الاحتفاظ بعنوان المستلم الأصلي برموز غير ASCII بشكل صحيح حتى بعد الخفض. ويوفر هذا أيضاً أنواع وسائط لإرجاع المحتوى محدثة لإشعارات حالة التسلیم وإشعارات ترتیب الرسائل لدعم استخدام نوع العنوان الجديد. وهذا الوثيقة هي امتداد طلب تقديم تعليقات رقم 3461 وطلب تقديم تعليقات رقم 3464 وطلب تقديم تعليقات رقم 3798 وطلب تقديم تعليقات رقم 6522.</p>
https://tools.ietf.org/html/rfc6855	<p>دعم بروتوكول الوصول لرسائل الانترنت (IMAP) لصيغة التحويل الموحد - 8 (UTF-8)</p> <p>ملخص: تعمل هذه المواصفة على توسيع بروتوكول الوصول لرسائل الانترنت (IMAP) لدعم الرموز الدولية المرمزة باستخدام UTF-8 في أسماء</p>

	المستخدمين وعناوين البريد وترويjsات الرسائل. وتحل هذه الموصفة محل طلب تقدم التعليقات رقم 5738.
https://tools.ietf.org/html/rfc6856	دعم الإصدار 3 لبروتوكول مكتب البريد (POP3) لصيغة التحويل الموحد - 8 (UTF-8)
	ملخص: تعمل هذه الموصفة على توسيع إصدار 3 لبروتوكول مكتب البريد (POP3) لدعم السلسلة الدولية المرمزة باستخدام UTF-8 في أسماء المستخدمين وكلمات المرور وعناوين البريد وترويjsات الرسائل وسلسل النص على مستوى البروتوكول.
https://tools.ietf.org/html/rfc6857	خفض رسائل ما بعد التسليم لرسائل البريد الإلكتروني المدول
	ملخص: يسمح امتداد تدويل عناوين البريد الإلكتروني (SMTPUTF8) إلى SMTP برموز الكود الموحد (يونيكود) المرمزة باستخدام UTF-8 وخارج مجموعة ASCII في حقول ترويjsة البريد. وتدعى خواص POP و IMAP المحدثة الرسائل المدولية. إذا كان عميل POP أو IMAP لا يدعم تدويل عناوين البريد الإلكتروني، فلن يتمكن خادم POP أو IMAP من تسليم رسائل مدولية إلى العميل ولا يمكنه إزالة الرسالة. وتجنب هذا الموقف، تنص هذه الوثيقة آلية لتحويل الرسائل المدولية إلى تنسيق الرسالة التقليدية. وكجزء من عملية التحويل، يتم إعادة ترميز عناصر الرسائل التي تتطلب معالجة مدولية أو إزالتها، ويستطيع المستقبلون إدراك أنهم تلقوا رسائل تحتوي على هذه العناصر، حتى لو لم يتمكنوا من معالجة العناصر المدولية.
https://tools.ietf.org/html/rfc6858	خفض POP و IMAP للمبسط للبريد الإلكتروني المدول
	ملخص: تحدد هذه الوثيقة طريقة لخواص POP و IMAP لخدمة الرسائل المدولية للعملاء التقليديين. الموصفة بسيطة وسهلة التنفيذ وتتوفر نتائج أولية فقط.
https://tools.ietf.org/html/rfc3987	معلومات مصادر المعلومات المدولية (IRIs)
	ملخص: تعرف هذه الوثيقة عنصر البروتوكول الجديد، معرف مصادر المعلومات المدولية (IRI)، كckill للمعرف الموحد لمصادر المعلومات (URI). ومعرف مصادر المعلومات المدولية IRI هو سلسلة من الرموز من مجموعة الرموز العالمية (Unicode/ISO 10646). والتخطيط من IRIs إلى URIs محدد، مما يعني أنه يمكن استخدام IRIs بدلاً من URIs، عند الاقتضاء، لتحديد مصادر المعلومات. تم اختيار نهج تحديد عنصر بروتوكول جديد بدلاً من توسيع أو تغيير تعريف URIs. وتم ذلك من أجل السماح بتمييز واضح وتجنب حالات عدم التوافق مع البرامج الموجودة. توافر إرشادات لاستخدام IRIs ونشرها في مختلف البروتوكولات والتنسيقات ومكونات البرامج التي تتعامل حالياً مع URIs.
https://tools.ietf.org/html/rfc3492	Punycode (يونيكود): ترميز Bootstring للكود الموحد (يونيكود) لأسماء النطاقات المدولية في التطبيقات (IDNA)
	ملخص: عبارة عن قواعد بناء ترميز نقل بسيط وفعال مصمم للاستخدام مع أسماء النطاقات المدولية في التطبيقات (IDNA). إنه يحول بشكل فريد ويمكن عكسه سلسلة الكود الموحد (يونيكود) إلى سلسلة ASCII. ويتم تمثيل رموز ASCII في سلسلة الكود الموحد (يونيكود) حرفيًا، ويتم تمثيل الرموز خارج ASCII برموز ASCII المسموح بها في علامات اسم المضيف (الحروف والأرقام

	<p>والوصلات). تعرف هذا الوثيقة خوارزمية عامة تسمى Bootstrap تتبع لسلسلة قيمة رقمية للترميز أساسية أن تمثل بشكل فريد أي سلسلة قيمة رقمية للترميز مستندة من مجموعة أكبر. وPunycode هو مثيل Bootstrap الذي يستخدم قيم معلمات معينة تحدها هذه الوثيقة، وهي مناسبة لأسماء النطاقات المدورة في التطبيقات IDNA.</p>
https://www.unicode.org/reports/tr15/	<p>نماذج معايرة الكود الموحد (اليونيكود) UAX15</p> <p>يصف هذا الملحق نماذج المعايرة لنص الكود الموحد (اليونيكود). عندما تتحقق التطبيقات بالسلاسل في نماذج موحدة، يمكن التأكيد من أن السلاسل المكافئة لها تمثل ثانوي فريد. ويقدم هذا الملحق أيضاً أمثلة ومواصفات إضافية بخصوص معايرة نص الكود الموحد (اليونيكود) ومعلومات حول اختبار التوافق لنماذج معايرة الكود الموحد (اليونيكود). (يعرف NFC المستخدمة في رموز-U).</p>
https://www.unicode.org/reports/tr36/	<p>اعتبارات أمن الكود الموحد (اليونيكود) UTS36</p> <p>نظرًا لأن الكود الموحد (اليونيكود) يحتوي على هذا العدد الكبير من الرموز ويتضمن نظم الكتابة المتنوعة في العالم، فإن الاستخدام الغير صحيح يمكن أن يعرض البرامج أو النظم لهجمات أمنية محتملة. وهذا مهم بشكل خاص حيث يجري تدوير منتجات أكثر. تصف هذه الوثيقة بعض اعتبارات الأمان التي يجب على المبرمجين ومحللي النظم وواعضي المعايير والمستخدمين مراعاتها، كما تقدم توصيات محددة للحد من خطر الهجمات.</p>
https://www.unicode.org/reports/tr39/	<p>الآليات أمن الكود الموحد (اليونيكود) UTS39</p> <p>نظرًا لأن الكود الموحد (اليونيكود) يحتوي على هذا العدد الكبير من الرموز ويتضمن نظم الكتابة المتنوعة في العالم، فإن الاستخدام الغير صحيح يمكن أن يعرض البرامج أو النظم لهجمات أمنية محتملة. وتحدد هذه الوثيقة الآليات التي يمكن استخدامها للكشف عن مشاكل الأمان المحتملة.</p> <p>(تحدد مستويات تقييد النصوص التي نقترح على الأشخاص استخدامها عند إنشاء أسماء صناديق البريد)</p>
https://www.unicode.org/reports/tr46/	<p>معالجة التوافق لأسماء النطاقات المدورة في التطبيقات (IDNA) لل코드 الموحد (اليونيكود) UTS46</p> <p>تواجه برامج العملاء، مثل المتصفحات ومرسل البريد الإلكتروني، انتقالاً صعباً من إصدارات أسماء النطاقات المدورة المعتمدة في عام 2003 (IDNA2003)، إلى الإصدار المعتمد في عام 2010 (IDNA2008). توفر المواصفة في هذه الوثيقة آلية تقلل من تأثير هذا الانتقال على برنامج العميل، مما يسمح لبرنامج العميل بالوصول إلى النطاقات الصالحة بموجب أي نظام.</p> <p>توفر المواصفة ميزتين رئيسيتين. إحداهما عبارة عن تخطيط شامل لدعم توقعات المستخدم الحالية للتغطية ومتطلبات أخرى لأسماء النطاقات (هذا التخطيط يسمح به IDNA2008). والثانية هي آلية التوافق التي تدعم أسماء النطاقات الحالية المسموح بها بموجب IDNA2003. وتهدف هذه الميزة الثانية إلى تحسين سلوك العميل خلال الفترة الانتقالية.</p>
	<p>وثائق الجمعية العالمية لشبكة الويب (W3C) بشأن تخطيط النص</p> <p>الصينية: https://www.w3.org/TR/2018/WD-clreq-20181220/</p> <p>العربية: https://www.w3.org/TR/2018/WD-alreq-20180222/</p>



	<p>الهندية الأوروبية: https://www.w3.org/TR/2017/WD-ilreq-20170220/ الهنغولية: https://www.w3.org/TR/2015/WD-klreq-20150723/</p>
https://www.icann.org/en/system/files/files/sac-095-en.pdf	<p>الدليل الإرشادي للجنة الاستشارية للأمن والاستقرار حول استخدام الرموز التعبيرية في أسماء النطاقات – SAC095</p> <p>يسbib شعبيتها، كانت هناك أسئلة ومناقشات حول استخدام الرموز التعبيرية في أسماء النطاقات. درست اللجنة الاستشارية للأمن والاستقرار (SSAC) هذه المسألة وخلصت إلى ضرورة عدم تشجيع استخدام الرموز التعبيرية في أي علامة لاسم نطاق. وفي هذا التقرير الاستشاري، تشرح SSAC حجتها.</p>

الجمهور

هذه الوثيقة موجهة إلى مهندسي البرامجيات الذين يحتاجون إلى إيجاد المعايير الأصلية ذات الصلة.

السجل الزمني للمستند

الإصدار	التاريخ	المعدون	الملاحظات
1.1	05-06-2019	دون هولاندر	إضافة مراجع Unicode و W3C و SSAC إضافية
1.0	17-11-2017	دون هولاندر	قائمة أولية بطلبات تقديم تعليقات لفريق عمل هندسة الإنترنت IETF